

Construcción de movimientos duraderos:

*Cambios en las definiciones de “triunfo” y diversificación
de las estrategias*

Julio del 2026

Naomi G. Goldberg, MPP
Directora ejecutiva

Logan S. Casey, PhD
Director de Investigación de Políticas



El plan para hoy

- ▶ Presentaciones
- ▶ Contexto: dónde estamos
- ▶ Redefinir el éxito
- ▶ Diversidad de estrategias
- ▶ Fortalecimiento del liderazgo del movimiento
- ▶ Integración de lo aprendido

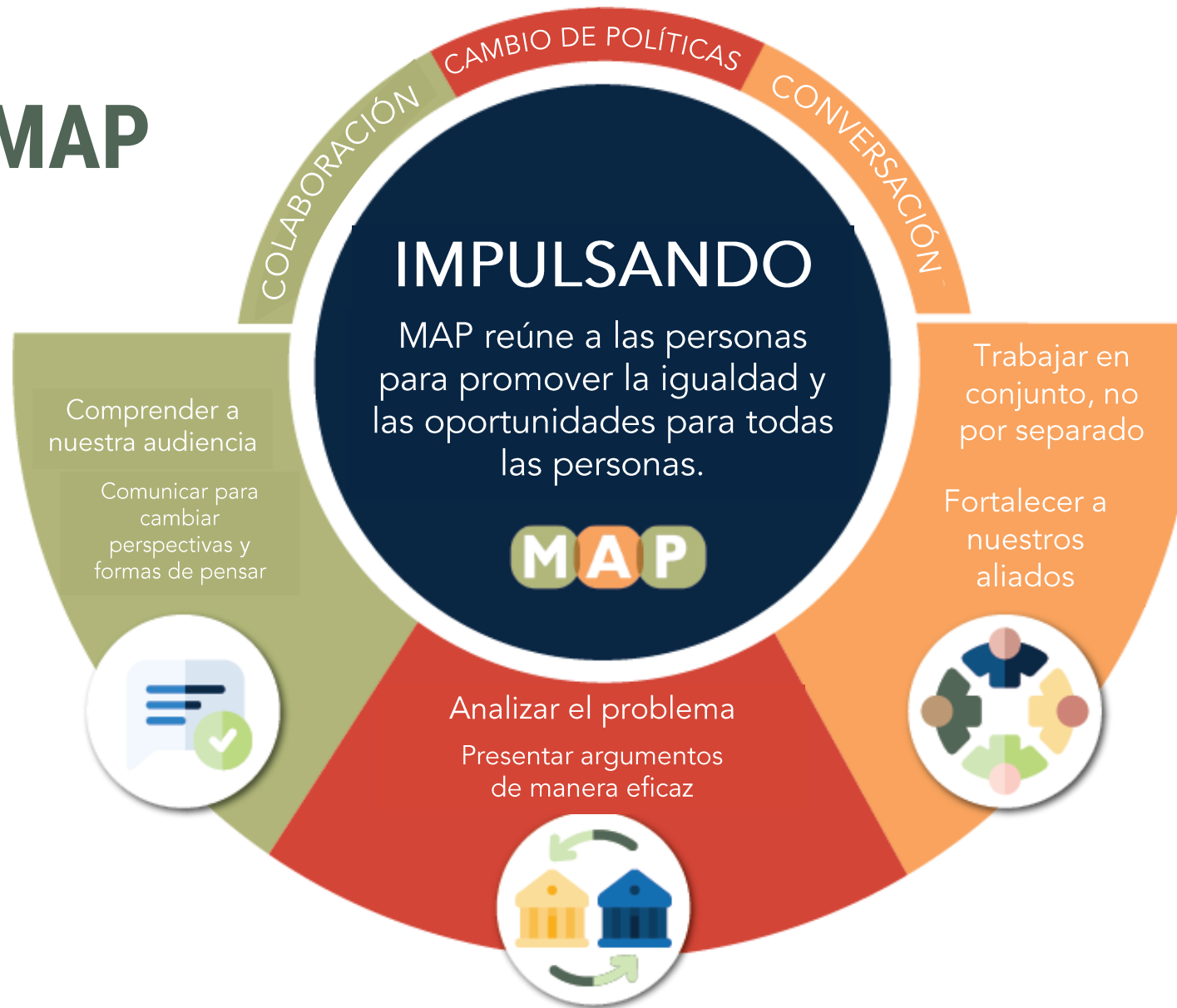
Un poco sobre nosotros



Un poco sobre nosotros



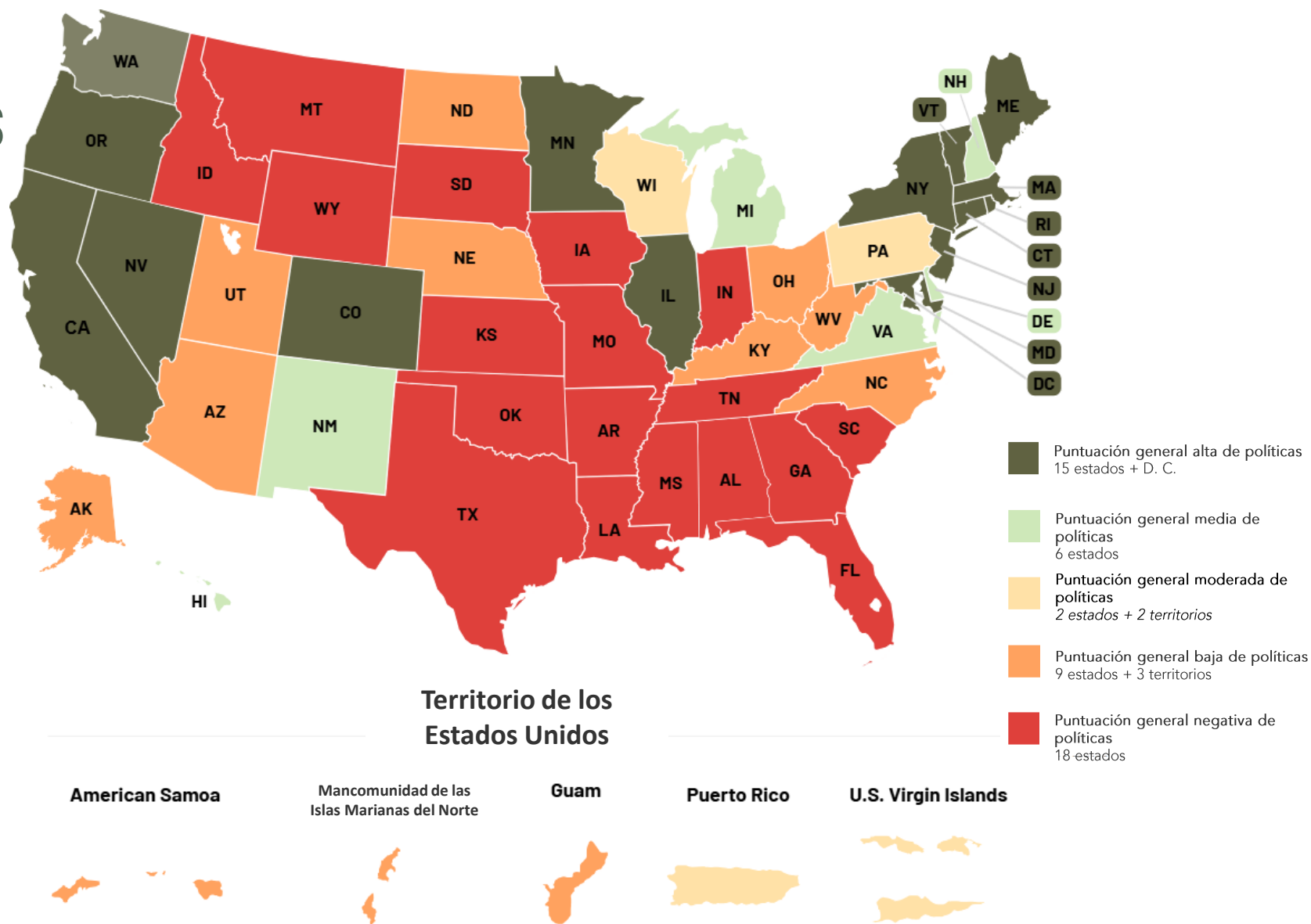
Acerca de MAP



Parte I: ¿Dónde estamos hoy?

¿Dónde estamos en junio de 2026?

- Panorama complejo y fragmentado
- Rápida expansión de leyes antitrans en los últimos años



January 2020:

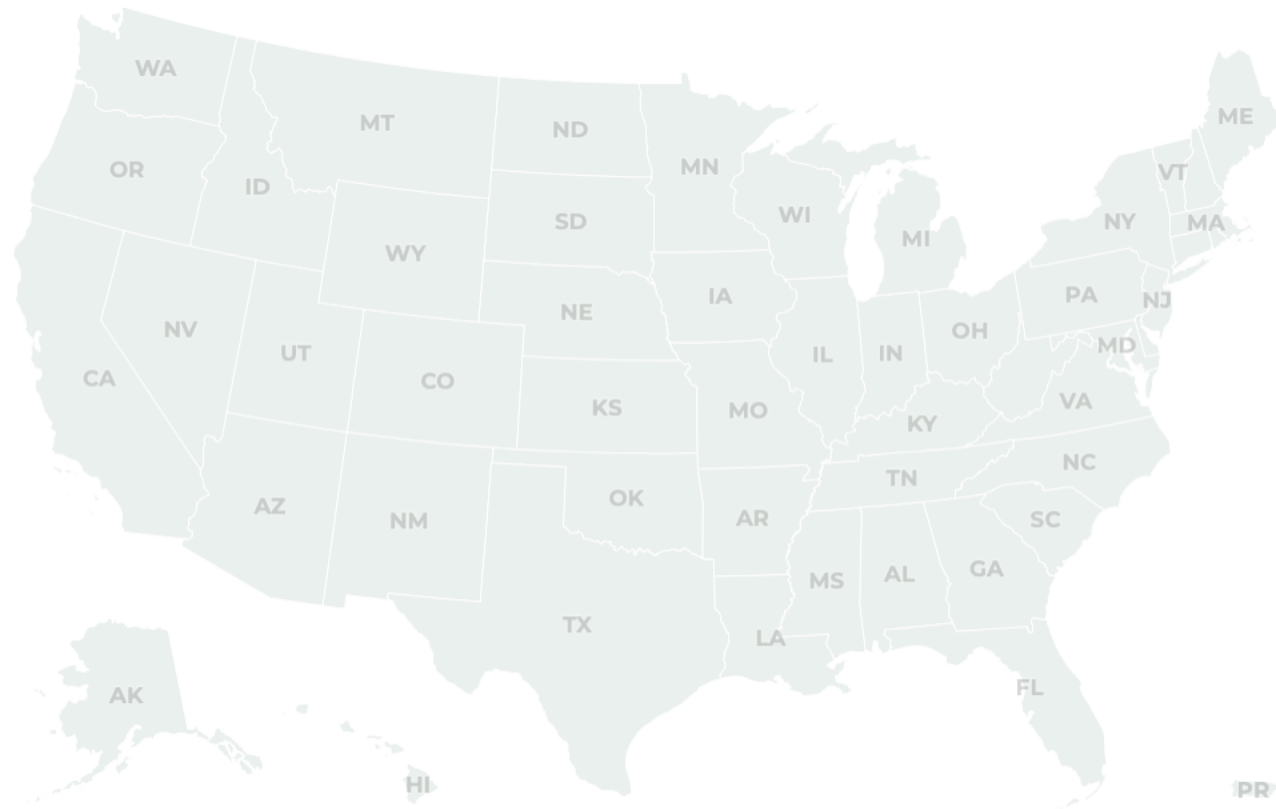
with any of these four types

Refresh

Replace

Open in Flourish

on transgender youth medical care, sports bans, bathroom bans, or gender regulation
2020

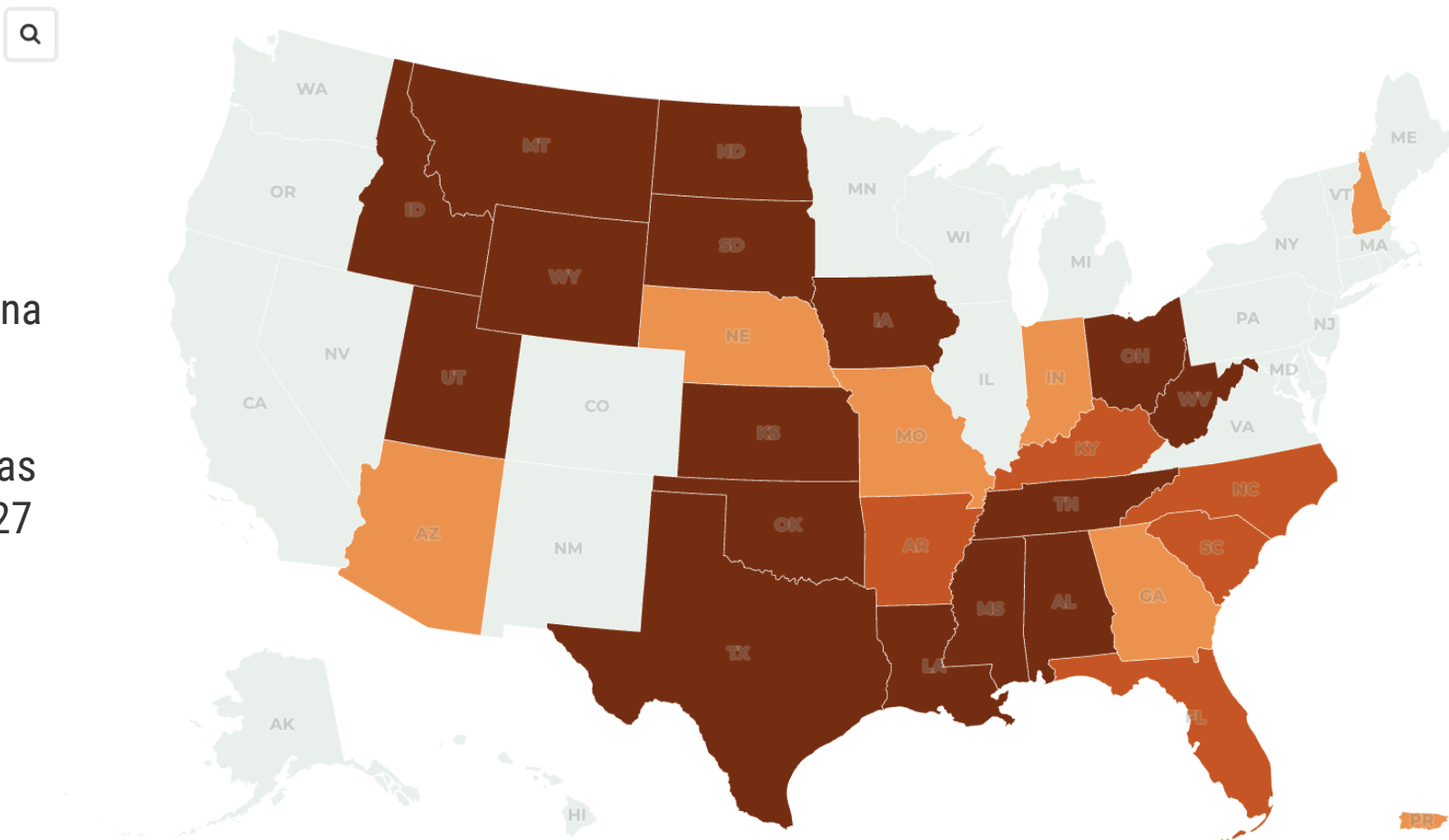


Source: [MAP](#) • As of January 1, 2020.

This map reflects legislation only and does not include agency policy or executive orders.

Proliferación de leyes antitrans

- 27 estados + Puerto Rico con alguna de estas cuatro leyes
- 16 estados con las cuatro leyes
- Casi la mitad (46 %) de las personas transgénero vive en uno de estos 27 estados.



Este mapa refleja únicamente la legislación y no incluye políticas de agencias gubernamentales ni órdenes ejecutivas.



Cambios drásticos de la administración Biden a la administración Trump

Decisiones importantes en la vida de las personas LGBTQ+

Más de 8 de cada 10 personas **transgénero y no binarias**, y la **mayoría de las personas LGBTQ+**, han tomado decisiones importantes en sus vidas debido a las políticas relacionadas con la comunidad LGBTQ+ desde las elecciones de noviembre.

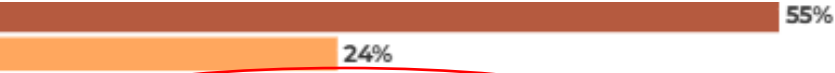
Porcentaje de personas encuestadas que indican que las políticas o leyes relacionadas con la comunidad LGBTQ+ las han llevado, a ellas o a sus familias, a tomar cada una de estas medidas desde las elecciones de noviembre de 2024.

■ Personas transgénero y no binarias
■ Todas las personas LGBTQ+

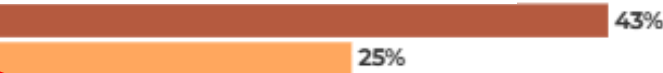
Al menos una de las acciones mencionadas



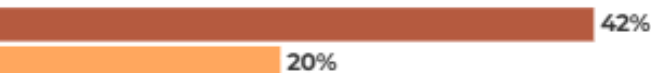
Tomó medidas para ser MENOS visible como persona LGBTQ+ en su comunidad (por ejemplo, en el trabajo o la escuela)



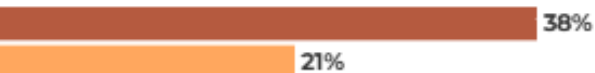
Consideró mudarse a otro estado



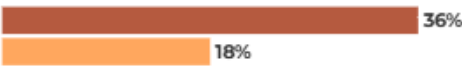
Se unió o comenzó a participar en actividades de defensa o activismo LGBTQ+ en su comunidad



Se unió o comenzó a participar en actividades comunitarias o recreativas LGBTQ+ en su comunidad



Consideró otro empleo o lugar de trabajo



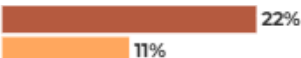
Tomó medidas para ser MÁS visible como persona LGBTQ+ en su comunidad (por ejemplo, en el trabajo o la escuela)



Intentó actualizar su nombre o marcador de género en documentos de identidad



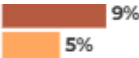
Consiguió otro empleo o cambió de lugar de trabajo



Viajó a otro estado para recibir atención médica



Se mudó a otro estado



Fuente: Encuesta de MAP/NORC realizada a 1,055 personas adultas LGBTQ+ en EE. UU., del 29 de mayo al 13 de junio de 2025.



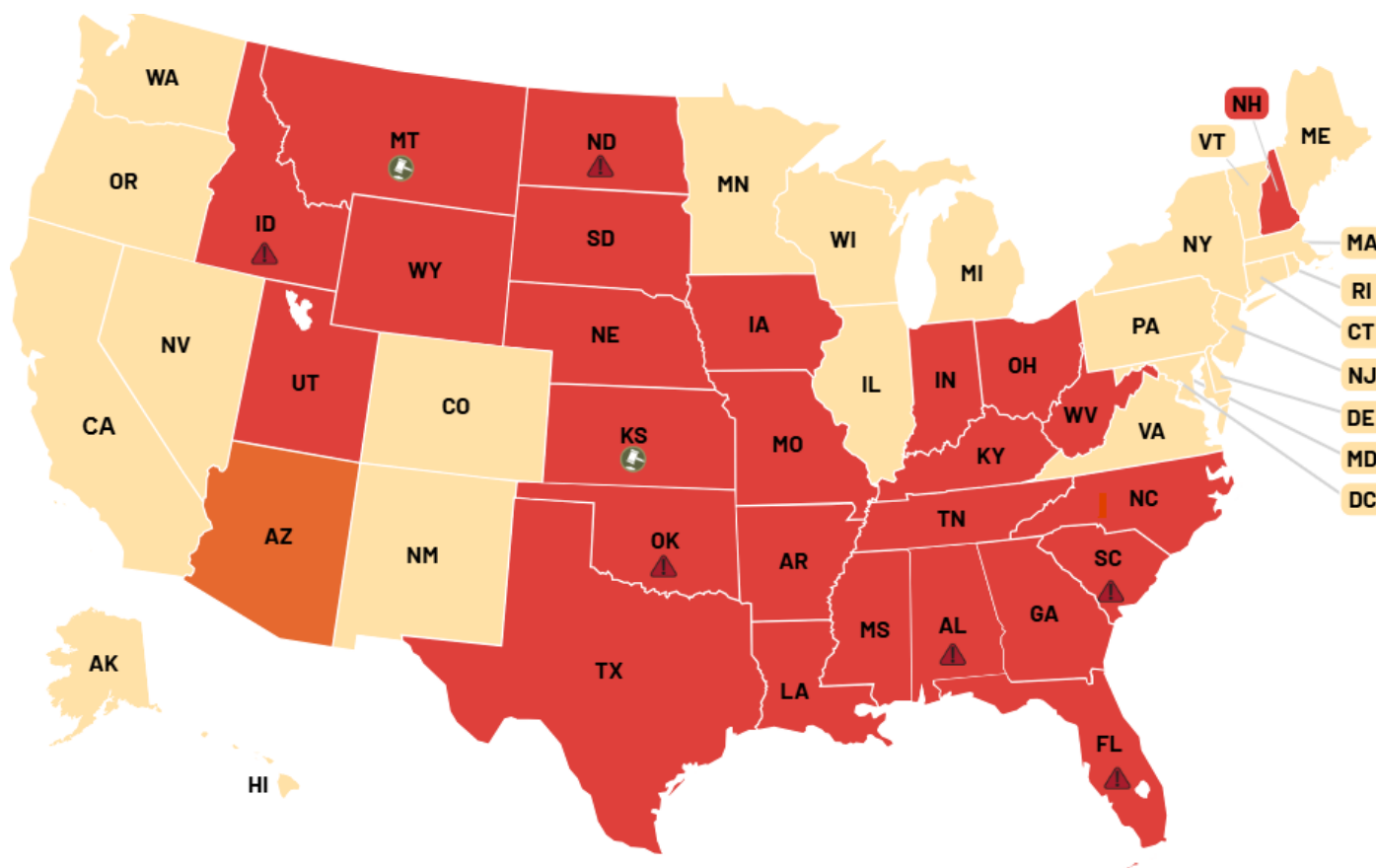
Parte II:

¿Cómo redefinimos lo que significa ganar?

En otras palabras: ¿Cómo se ve el éxito en momentos como estos?

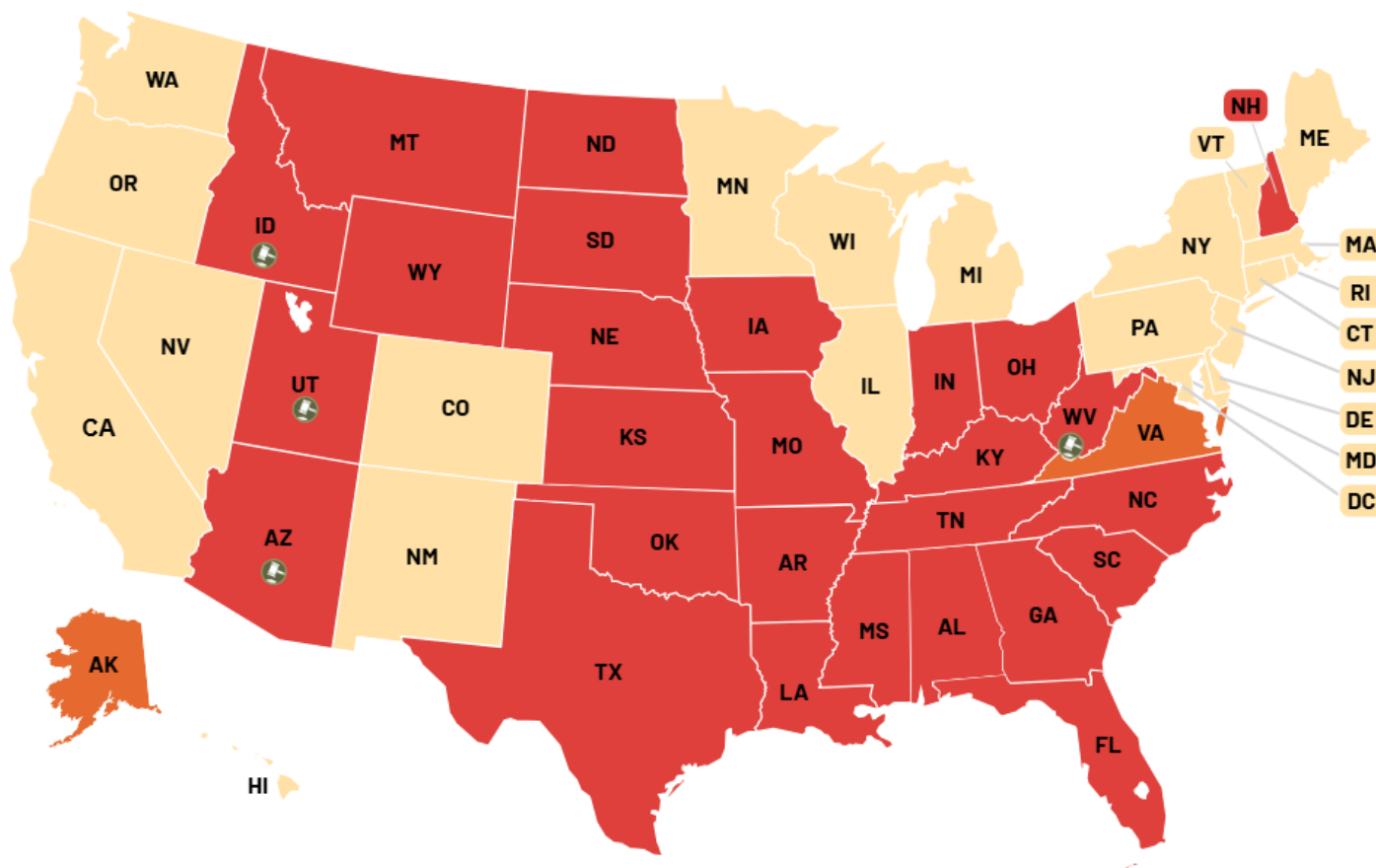
Caso de estudio n.º 1: Panoramas de políticas que cambian rápidamente

Leyes estatales: Prohibición de la atención médica recomendada para jóvenes trans



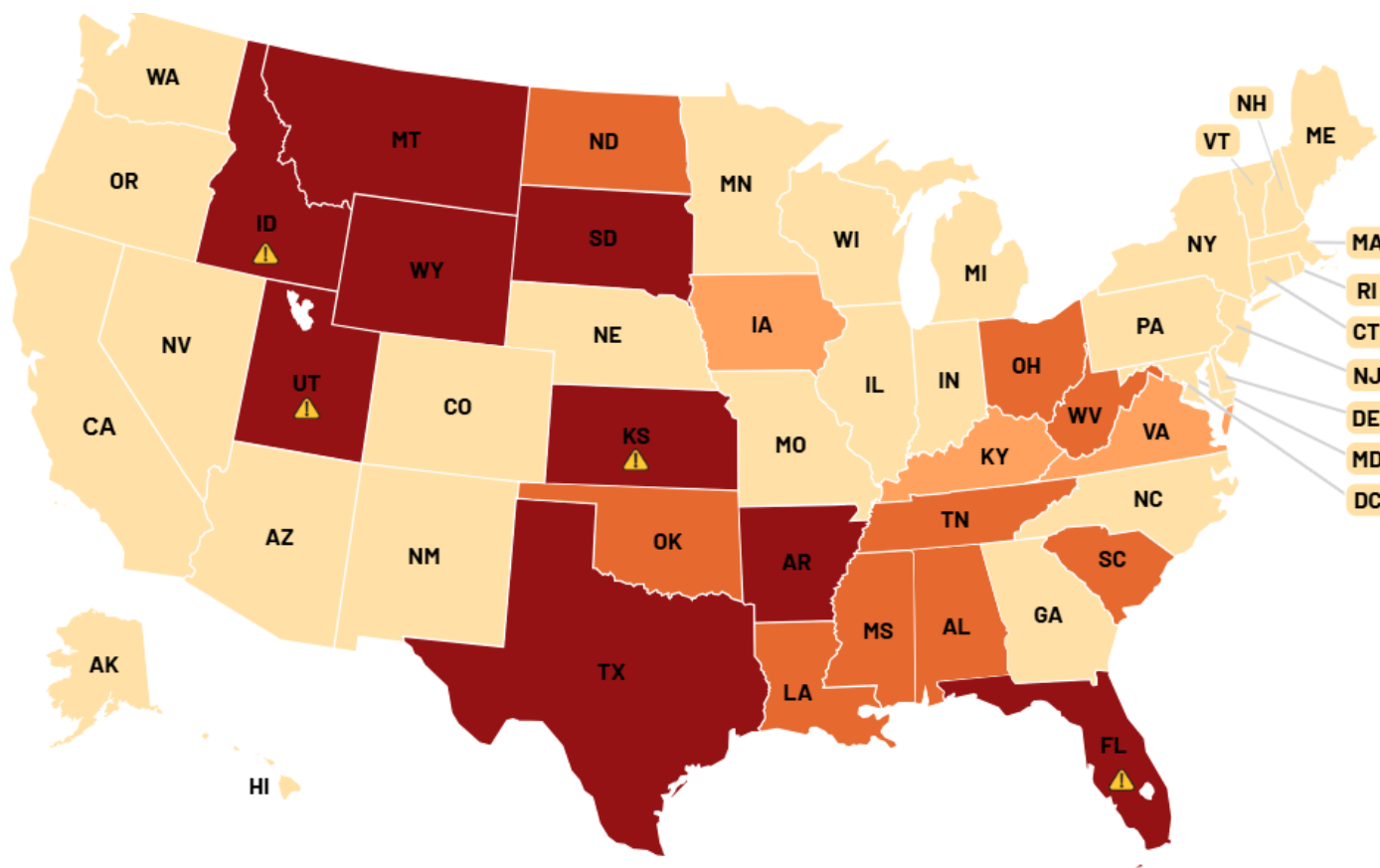
-  El estado prohíbe la atención con medicamentos y la atención quirúrgica recomendadas para jóvenes transgénero, aunque la prohibición podría no estar vigente (ver nota)
(26 estados + 1 territorio)
-  El estado prohíbe la atención quirúrgica recomendada para jóvenes transgénero
(1 estado)
-  El estado no prohíbe la atención médica recomendada para jóvenes transgénero
(23 estados + 4 territorios + D. C.)
-  La prohibición estatal tipifica como delito grave proporcionar ciertas formas de atención médica recomendada para jóvenes transgénero
(6 estados + 1 territorio)
-  Una decisión judicial bloquea actualmente la aplicación de la prohibición estatal de atención médica
(2 estados)

Leyes estatales: Prohibiciones a la participación de jóvenes trans en deportes



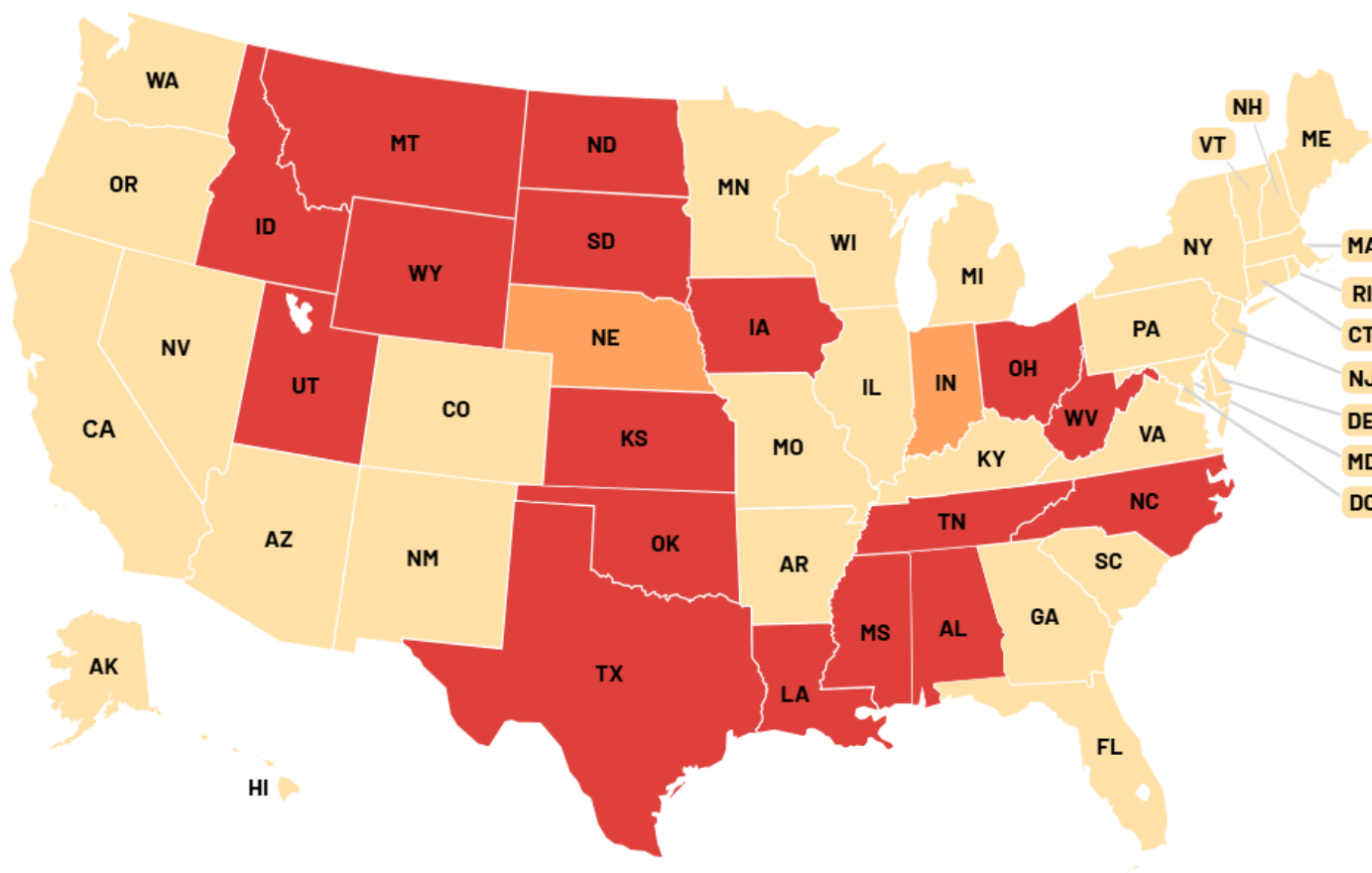
-  La ley estatal prohíbe que estudiantes transgénero participen en deportes de acuerdo con su identidad de género (27 estados)
-  Una regulación estatal o política de una agencia prohíbe que estudiantes transgénero participen en deportes de acuerdo con su identidad de género (2 estados)
-  La ley estatal no prohíbe que estudiantes transgénero participen en deportes de acuerdo con su identidad de género (21 estados + 5 territorios + D. C.)
-  Una decisión judicial bloquea actualmente la aplicación de al menos una parte de la prohibición estatal sobre la participación en deportes (ver las notas debajo del mapa) (4 estados)

Leyes estatales: Prohibiciones sobre el uso de baños para personas trans



-  El estado prohíbe que las personas transgénero usen baños e instalaciones de acuerdo con su identidad de género en todos los edificios y espacios gubernamentales, incluidas las escuelas K-12, universidades y otros espacios (9 estados + 1 territorio)
-  El estado prohíbe que las personas transgénero usen baños e instalaciones de acuerdo con su identidad de género en las escuelas K-12 y en al menos algunos edificios gubernamentales (9 estados)
-  El estado prohíbe que las personas transgénero usen baños e instalaciones de acuerdo con su identidad de género en las escuelas K-12 (3 estados)
-  No existe una prohibición estatal sobre el uso de baños o instalaciones por parte de personas transgénero (29 estados + 4 territorios + D. C.)
-  La ley estatal establece como delito, en determinadas circunstancias, que las personas transgénero usen baños o instalaciones de acuerdo con su identidad de género (4 estados)

Leyes estatales: Definiciones de sexo que permiten la discriminación



La ley estatal regula explícitamente el género en toda la legislación estatal para permitir la discriminación contra las personas transgénero (17 estados)

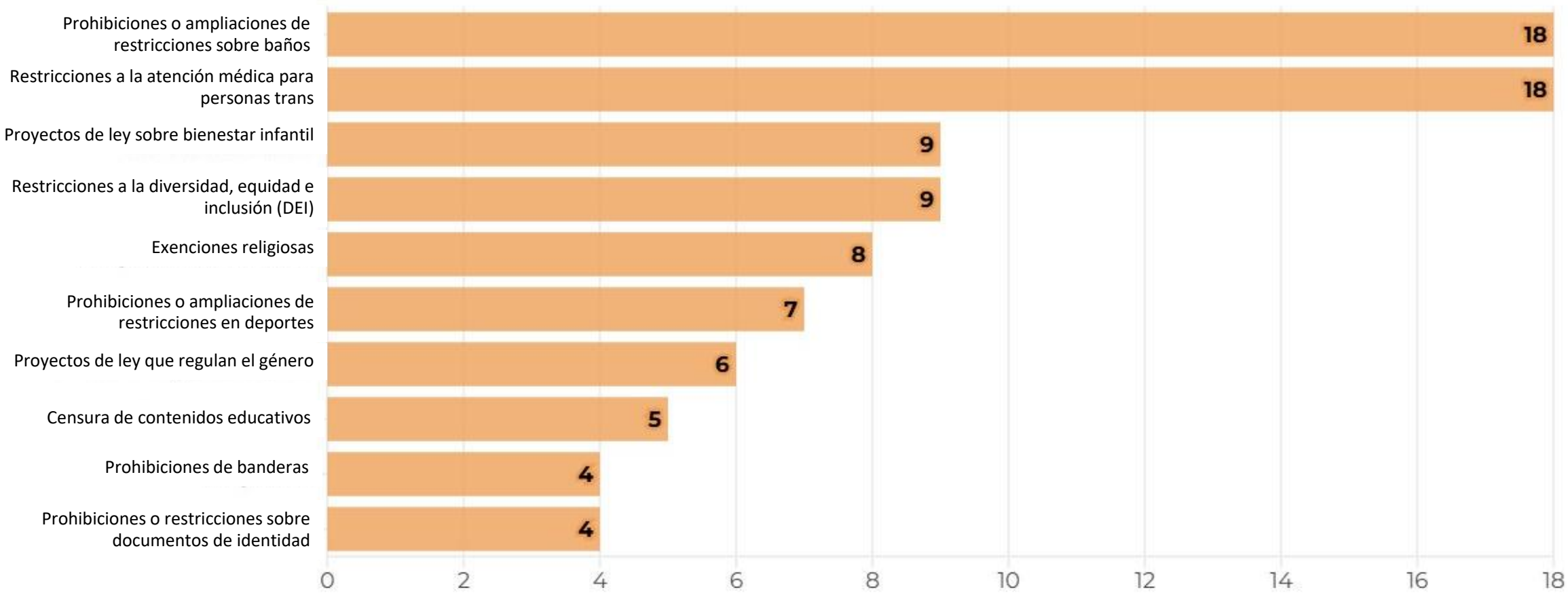
Una orden ejecutiva estatal regula explícitamente el género en toda la legislación estatal para permitir la discriminación contra las personas transgénero (2 estados)

El estado no regula explícitamente el género en toda la legislación estatal para permitir la discriminación contra las personas transgénero (31 estados + 5 territorios + D. C.)

 Citations & More Information

Otras áreas clave de acción estatal

Número de proyectos de ley anti-LGBTQ+ promulgados en 2025, por tipo



Grupo completo:

“¿Cuál es tu postura?”

**Muévete para reflejar tus
respuestas a las siguientes
preguntas.**

**Totalmente de acuerdo ← → Totalmente
en desacuerdo**

- **[Insertar afirmaciones aquí]**

En grupos pequeños:

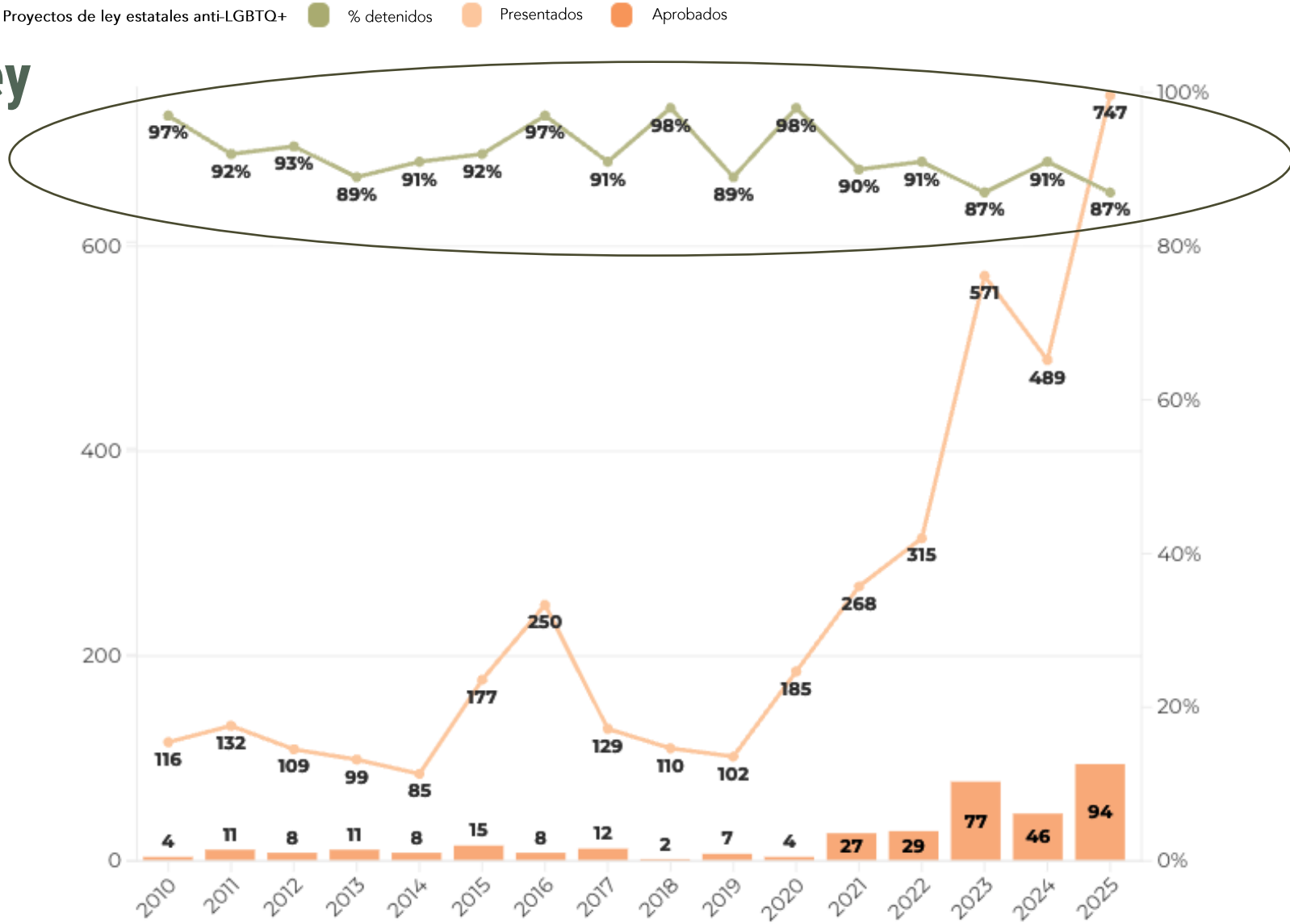
¿Cuál sería una visión más amplia del éxito en el contexto de las políticas?

¿De qué otras maneras podríamos definir “ganar”?

(5-10 min)

(Re)definir lo que significa ganar: Detener proyectos de ley

Los ataques legislativos estatales contra las personas LGBTQ+ han aumentado drásticamente, pero el movimiento logra detener, en promedio, el 92 % de los proyectos de ley anti-LGBTQ+ cada año.



Datos de 2010-2024: HRC y el State Equality Index de Equality Federation. Datos y gráfico de 2025: MAP.
Nota: En 2024, Texas, Montana, Dakota del Norte y Nevada no estuvieron en sesión legislativa. Datos al 1/1/2026.

(Re)definir lo que significa ganar: Detener proyectos de ley

Legislative Highlight

Georgia logró detener los 15 proyectos de ley anti-LGBTQ+ durante esta sesión legislativa.

Legislative Highlight

Todos los proyectos de ley antitrans presentados en Nebraska durante esta sesión legislativa fueron detenidos.

Legislative Highlight

En Minnesota, todos los proyectos de ley y propuestas de enmienda anti-LGBTQ+ de esta sesión legislativa fueron detenidos.

Legislative Highlight

¡Los 58 proyectos de ley anti-LGBTQ+ presentados en Missouri durante esta sesión legislativa fueron detenidos!

Legislative Highlight

the fifth year
ow, Virginia
ated all
trans bills
duced this
lative
ion!

(Re)definir lo que significa ganar: Avanzar en lo que podemos, donde podemos

Legislative Highlight

Colorado: los legisladores de Colorado mantuvieron las protecciones contra las terapias de conversión para jóvenes LGBTQ+, marcando un hito importante tras el fallo de la Corte Suprema de EE. UU. en *Chiles v. Salazar*.

Legislative Highlight

Virginia promulgó las leyes HB60 y HB38, que establecen protecciones contra la discriminación de seguros para las personas que usan PrEP y promueven el apoyo a la salud mental en las escuelas.

Legislative Highlight

En Georgia el gobernador Kemp promulgó la ley SB 195, que amplía el acceso a medicamentos para la prevención del VIH al permitir que los farmacéuticos dispensen PrEP y PEP.

Legislative Highlight

Nueva Jersey: el gobernador Murphy promulgó la ley S2019/A6293, que facilita el acceso a medicamentos para el VIH, como la PrEP y la PEP, en todo el estado.

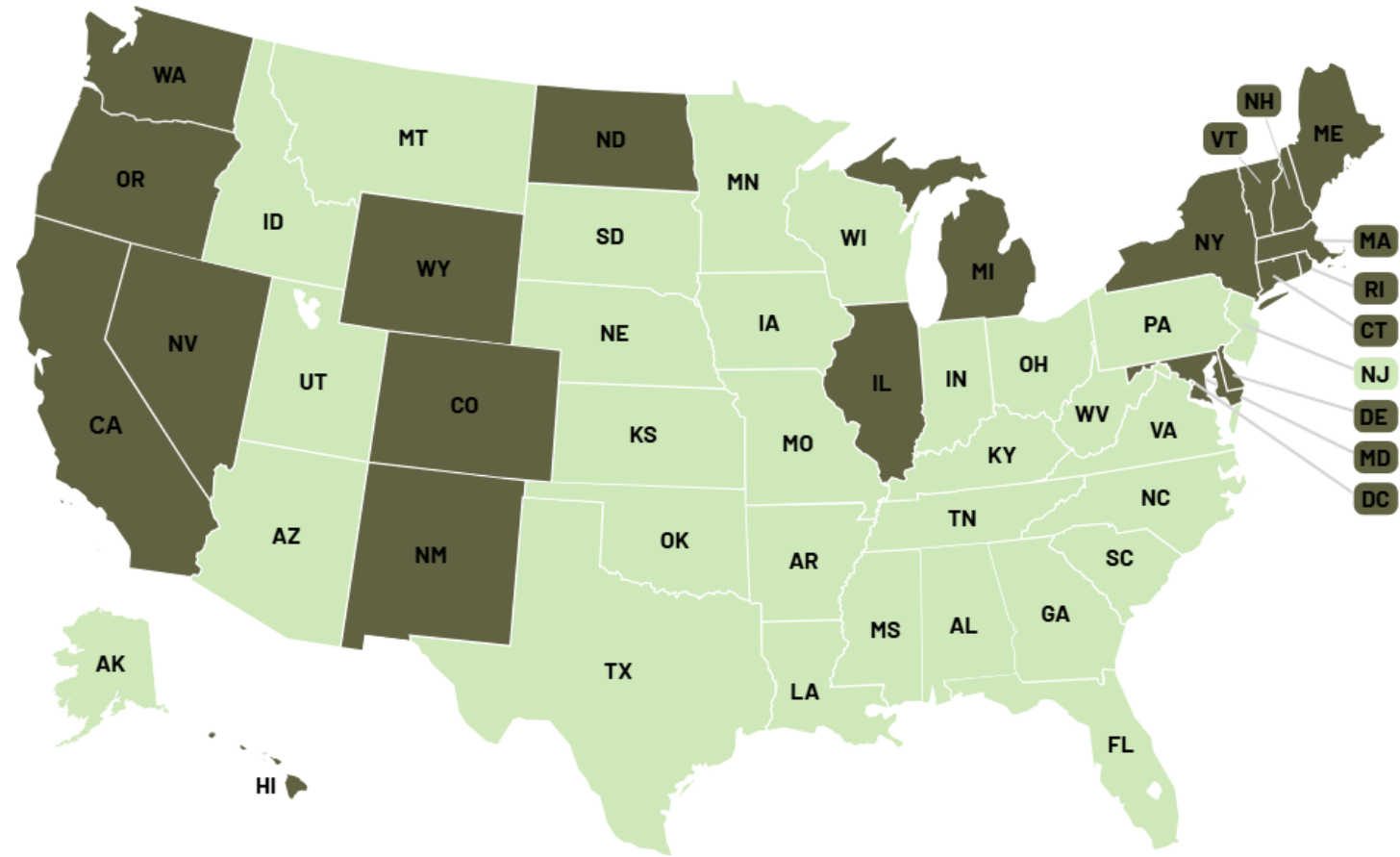
Legislative Highlight

Florida restableció el acceso a la atención del VIH para más de 10,000 personas a través del Programa de Asistencia para Medicamentos contra el SIDA (ADAP) a principios de este año.

Los legisladores de Florida volverán a reunirse próximamente en una sesión especial, en la que defensores de la comunidad están impulsando que el ADAP se vuelva permanente.

Otras áreas clave de acción estatal

- ▶ Acceso a la PrEP y la PEP
- ▶ Leyes de protección
- ▶ **Modernización de las leyes de filiación**
- ▶ Cobertura de atención médica para la fertilidad
- ▶ Actualización de documentos de identidad



(Re)definir lo que significa ganar: Preservar argumentos jurídicos y retrasar el daño

Federal judge voids RFK Jr's "cruel" attempt to end gender-affirming youth care nationwide

The judge said the health secretary's threat to defund gender-affirming health centers is illegal, cruel, and "harmed kids."



Daniel Villarreal (he/him)

April 20, 2026, 8:00 am EDT · Updated on April 23, 2026

En Montana, la Corte Suprema del estado bloqueó una política estatal que habría impedido que las personas transgénero y no binarias obtuvieran documentos de identidad que reflejaran correctamente su identidad.

(Slip Opinion)

OCTOBER TERM, 2025

1

Syllabus

NOTE: Where it is feasible, a syllabus (headnote) will be released, as is being done in connection with this case, at the time the opinion is issued. The syllabus constitutes no part of the opinion of the Court but has been prepared by the Reporter of Decisions for the convenience of the reader. See *United States v. Detroit Timber & Lumber Co.*, 200 U. S. 321, 337.

SUPREME COURT OF THE UNITED STATES

Syllabus

CHILES *v.* SALAZAR, EXECUTIVE DIRECTOR OF THE
COLORADO DEPARTMENT OF REGULATORY
AGENCIES, ET AL.

CERTIORARI TO THE UNITED STATES COURT OF APPEALS FOR
THE TENTH CIRCUIT

No. 24–539. Argued October 7, 2025—Decided March 31, 2026

(Re)definir lo que significa ganar: Construir un “nosotros” más amplio



Parte III: **¿Cómo enfrentamos y avanzamos en este momento?**

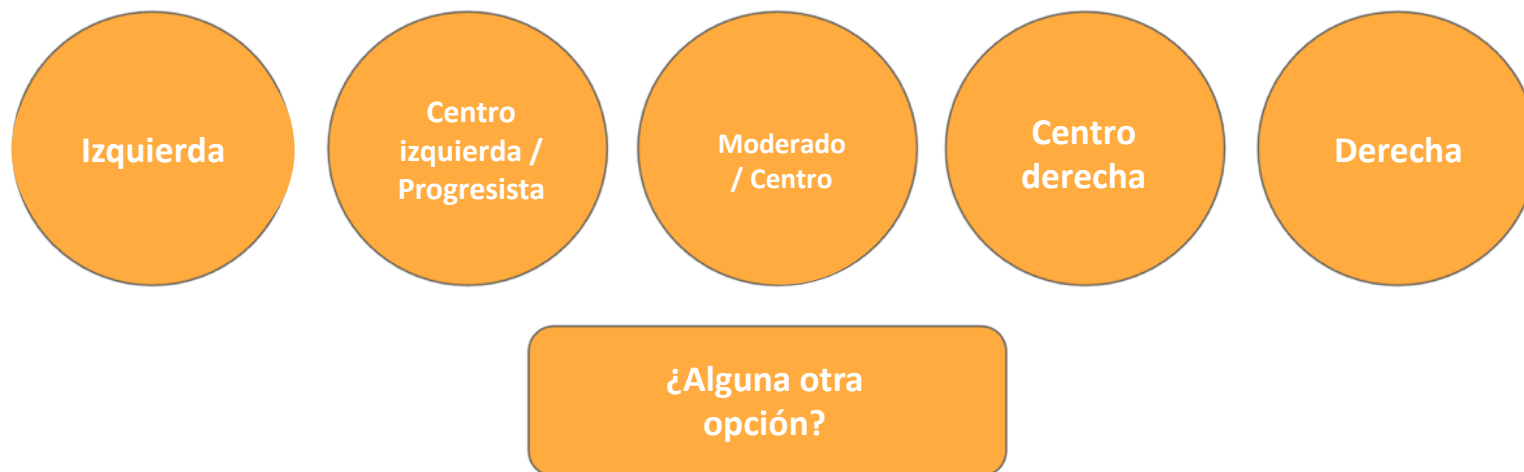
**En otras palabras: Diversidad
de estrategias y múltiples
caminos para llegar a la cima**

Los movimientos necesitan estrategias y tácticas diversas

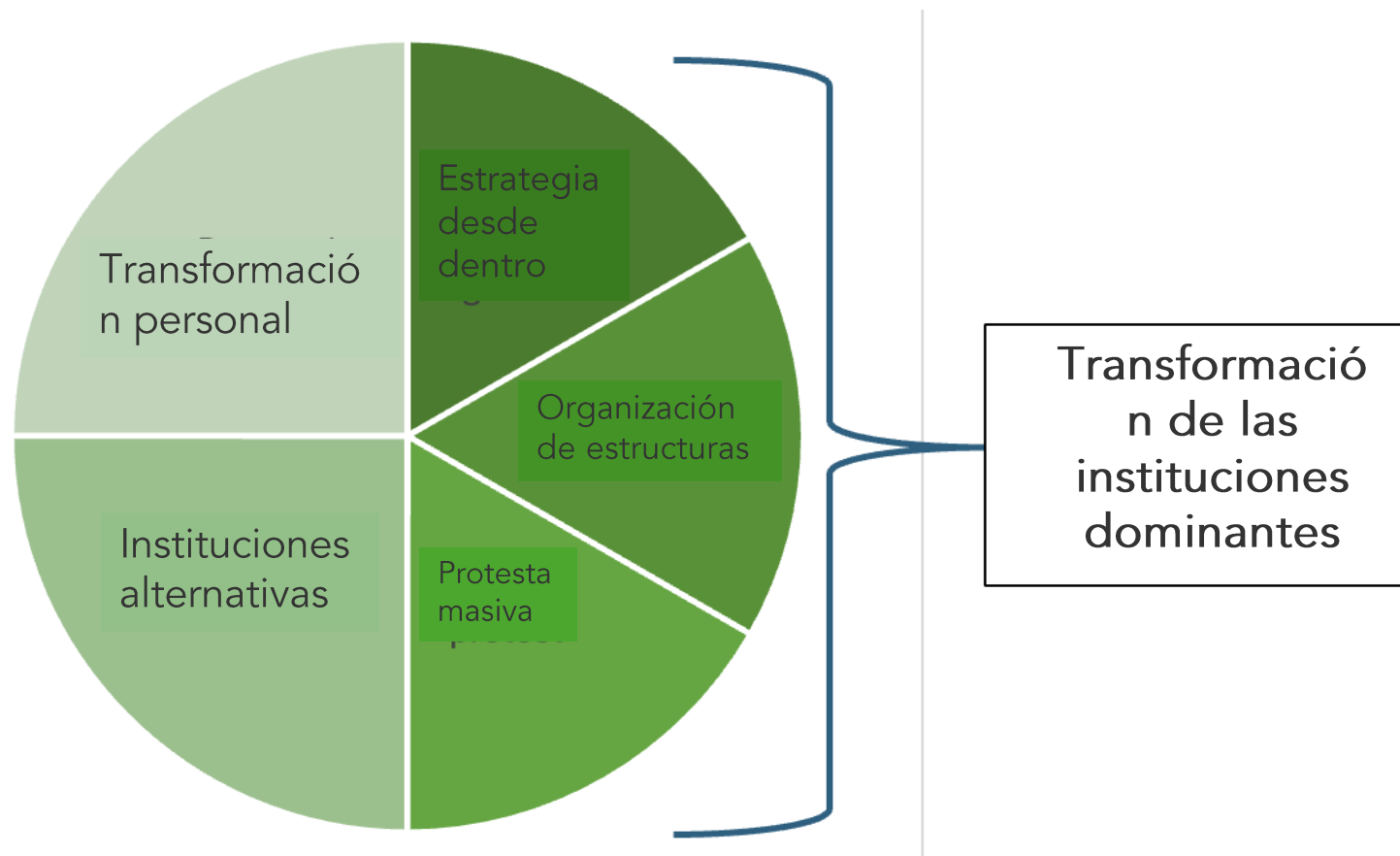


Los movimientos necesitan estrategias y tácticas diversas

**¿Cuál es la “voz” de su organización?
¿A quiénes están dirigidos sus mensajes?**



Los movimientos necesitan estrategias y tácticas diversas



Caso de estudio n.º 2: Disminución del apoyo de la opinión pública y fuerte oposición



RESPIRE

Afrontar la realidad de dónde estamos y cómo llegamos hasta aquí

Americans' views of laws and policies related to transgender people have changed in recent years

% saying they would favor/strongly favor laws or policies that ...



Casey Parks

@caseyparks

Final tally: According to data from @Ad_Impact, Republicans spent nearly \$215 million on network TV ads that paint trans people as a national threat. This figure does not include cable or streaming ads. There are 1.6 million trans people over the age of 13 in the U.S.

Note: Other response options included "Oppose," "Strongly oppose" and "Neither favor nor oppose." Refer to topline for full wording of each item.

Source: Survey of U.S. adults conducted Feb. 10-17, 2025.

PEW RESEARCH CENTER

En grupos pequeños: Mapeo de estrategias

Descripción de la campaña

Identifiquen:

- Una vía para lograr una victoria a corto plazo.
- Una vía para fortalecer el poder a largo plazo.

Luego, identifiquen:

- ¿Dónde se refuerzan entre sí?
- ¿Dónde entran en conflicto?
- ¿Cómo podrían alinearse mejor?

Para nosotros en MAP

- ▶ **Encontrarnos con (algunas) personas desde donde están**
- ▶ **Encontrar valores compartidos**
- ▶ **Reconocer la falta de familiaridad con el tema**
- ▶ **Compartir historias de nuestro camino**

Cuidarnos mutuamente y crear espacios para conectar



Reconocer de lo que somos capaces



Parte IV: Fortalecimiento del liderazgo del movimiento

En otras palabras: Construir movimientos duraderos

En su mesa...

Reflexionen sobre sus mentores/as y cómo llegaron a este trabajo. Escriban sus nombres.

¿Qué podrían hacer por una persona a quien orientan o para incorporar a alguien más a este trabajo?

Caso de estudio n.º 3: Iniciativas electorales como oportunidad para fortalecer el movimiento

Parte V:

Síntesis y cierre

Algunas personas voluntarias:
“Antes pensaba / Ahora pienso”

¿Qué nuevas ideas tienen o cómo ha cambiado su forma de pensar sobre algún tema específico después del taller de hoy?



Naomi Goldberg (she/her), Directora Ejecutiva
naomi@mapresearch.org

Logan Casey (he/him), Director de Investigación de Políticas
logan@mapresearch.org